

УДК 658.7

Нарушения и недостатки в части определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении государственных закупок товаров, работ, услуг

Тайгозина Елена Александровна,

старший преподаватель кафедры тылового и финансового обеспечения деятельности УИС, ФКУ ДПО Кировский ИПКР ФСИН России.

Россия, г. Киров.

E-mail: taygozinaea@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основные нарушения заказчиков при обосновании начальной (максимальной) цены контракта методом сопоставимых рыночных цен в процессе осуществления закупок в рамках контрактной системы. Даны рекомендации по использованию источников ценовой информации для исключения возможных нарушений.

Ключевые слова: контрактная система, начальная (максимальная) цена контракта, метод сопоставимых рыночных цен.

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) является одним из ключевых параметров контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг, так как является основой для различных показателей, в частности, размер НМЦК влияет на способ осуществления закупки, на сроки размещения извещения при проведении электронного аукциона, от НМЦК рассчитывается размер обеспечения заявки и размер обеспечения исполнения контракта, снижение НМЦК на 25 % и более является основанием для применения антидемпинговых мер. С учетом значимости НМЦК правильность ее расчета имеет огромное значение на всех стадиях закупочного процесса и оказывает влияние на достижение эффективности. Заниженная стартовая цена влечет признание процедуры несостоявшейся, а завышенная – к заключению контракта с переплатой.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) НМЦК определяется и обосновывается заказчиком посредством применения одного или нескольких перечисленных в статье методов. При этом метод сопоставимых рыночных цен является приоритетным и применяется при закупках стандартной, легко сопоставимой продукции, широко представленной на рынке.

Контроль правильности обоснования НМЦК осуществляется органами внутреннего финансового контроля в соответствии со ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ. Федеральное казначейство с определенной периодичностью готовит обзоры основных нарушений и недостатков, выявляемых по результатам контрольных мероприятий, проводимых в рамках ведомственного контроля над соблюдением требований Федерального закона № 44-ФЗ. В этих обзорах перечислены ошибки, которые чаще всего допускают заказчики при обосновании НМЦК методом анализа рынка, при этом они являются типовыми, т. е. повторяющимися.

Целью данной статьи является обозначение основных нарушений, совершаемых заказчиками при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта методом приоритетных рыночных цен, и рекомендаций заказчикам по их недопущению.

1. *Ценовая информация потенциальных поставщиков, подрядчиков, исполнителей, на основании которых сформирована НМЦК, не сопоставима с условиями планируемой закупки.*

К примеру, заказчиком при закупке использовались коммерческие предложения от организации, занимающейся розничными поставками, и коммерческие предложения по оптовым поставкам, что является несопоставимыми условиями. К таким условиям также могут быть отнесены любые другие условия, способные тем или иным образом повлиять на стоимость контракта: свойства товаров (работ, услуг), количество товара, объем работ (услуг), сроки поставки, сроки исполнения контракта, гарантийные сроки, порядок оплаты (наличие или отсутствие аванса). Поэтому запрашивая коммерческие предложения, заказчик должен указывать все условия исполнения контракта для того, чтобы в дальнейшем сравнить равные коммерческие предложения. При использовании реестра контракта как источника ценовой информации при обосновании НМЦК заказчику также следует изучить документацию по закупке (извещение, описание объекта закупки, контракт) с целью сравнения сопоставимости условий с планируемой закупкой.

2. *При обосновании НМЦК использовались коммерческие предложения взаимозависимых лиц, что указывает на наличие признаков аффилированности.*

При проверке поставщиков (подрядчиков, исполнителей), подавших информацию о ценах товаров, работ, услуги, выявлялись связи между ними: в составе учредителей юридических лиц, чья информация использовалась при обосновании НМЦК, были одни и те же лица и/или один и тот же адрес регистрации юридического лица. Для исключения возможности признания коммерческих предложений ненадлежащими источниками информации следует проверять информацию о контрагентах, содержащуюся в выписках ЕГРЮЛ, ЕГРИП.

3. *Использовались коммерческие предложения от организаций, которые не занимаются видом деятельности, относящимся к объекту закупки.*

Ч. 5 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ установлена необходимость получения ценовой информации по запросам у поставщиков, осуществляющих поставки идентичных (а при их отсутствии – однородных) товаров. В результате проверки контрольными органами было выявлено, что согласно данным ЕГРЮЛ, ЕГРИП ОКВЭД поставщика (подрядчика, исполнителя) не соответствовали виду деятельности, необходимому для поставки товаров, работ, услуг, отсутствовала информация о заключении и исполнении подобных контрактов, отсутствовала информация на сайте контрагента, подтверждающая осуществление соответствующего вида деятельности. Совокупность указанных данных может подтверждать нарушение в части обоснования НМЦК.

4. *Завышение НМЦК по сравнению со среднерыночными ценами.* В соответствии со статьей 34 Бюджетного кодекса РФ все государственные заказчики, являющиеся участниками бюджетного процесса, должны руководствоваться принципом эффективности использования бюджетных средств. Заключение государственного контракта по цене, значительно превышающей среднюю цену на аналогичные товары (работы, услуги), противоречит и целям Федерального закона № 44-ФЗ. В процессе обоснования НМЦК заказчики зачастую ориентируются только на ценовую информацию от потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), что свидетельствует о неприменении всего комплекса мер, предусмотренного законодательством о контрактной системе. Расчет НМЦК только на основании такой

ценовой информации увеличивает риск намеренного завышения НМЦК и создает условия для неэффективного расходования бюджетных средств и возникновению высоких коррупционных рисков. Рекомендуется при обосновании НМЦК комбинировать источники ценовой информации, например помимо коммерческих предложений найти информацию из реестра контрактов или воспользоваться данными государственной статистической отчетности.

5. *Использовались неисполненные контракты, по которым взыскивалась неустойка*, что является нарушением пункта 1 части 18 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ. В личном кабинете и на сайте единой информационной системы реализована возможность настройки поиска контрактов. В расширенных настройках поиска реестра контракта на сайте ЕИС необходимо в блоке «Статус контракта» установить признак только у значения «Исполнение завершено», в блоке «Дополнительные параметры» у параметра «Наличие информации о начислении неустоек (штрафов, пеней)» установить значение «Нет». При этом, как отмечается в письме Минфина России от 25.01.2024 № 24-06-06/5682, списание заказчиком начисленной поставщику неустойки предполагает отсутствие у поставщика неоплаченной неустойки, но не исключает факта ее применения к такому участнику

Таким образом, НМЦК в случае ее обоснования методом анализа рынка, должна быть получена:

1. На основании направленного запроса, содержащего условия будущей закупки, срок предоставления ответа на такой запрос и способ передачи ответа, а также на основании общедоступной информации;

2. На сопоставимых условиях (касается и коммерческих предложений, и общедоступной информации);

3. От участников рынка, реально занимающихся поставками товаров, выполнения работ, услуг, являющихся предметом закупки;

4. От участников, не являющихся аффилированными между собой;

5. Цена может приниматься в расчет только по исполненным контрактам, по которым не начислялись неустойки.

Ввиду того, что начальная (максимальная) цена контракта – это отправная точка, играющая роль фактора успешности, результативности и эффективности любой закупочной процедуры, каждый государственный заказчик обязан проводить обоснование НМЦК в строгом соответствии с предъявляемыми требованиями.

Список литературы

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

2. Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем): Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567.

3. Обзор недостатков и нарушений, выявленных Федеральным казначейством в ходе осуществления контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере в отношении главных распорядителей средств федерального бюджета, распорядителей, получателей средств федерального бюджета и органов управления государственными внебюджетными фондами в 1 полугодии 2022 года.

4. Об использовании при закупках информации о контрактах, исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе при списании неустоек (штрафов, пеней) по контракту, не списанных заказчиком: письмо Минфина России от 25.01.2024 № 24-06-06/5682.

5. Методические рекомендации по осуществлению должностными лицами Федерального казначейства (управлений Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации) контроля в части планирования закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд: утв. Казначейством России 25.04.2019.